

Lublin, 30.09.2019

Prof. dr hab. Kajetan Perzanowski  
Instytut Architektury Krajobrazu KUL  
ul. Konstantynów 1H, 20-708 Lublin

## RECENZJA

osiągnięcia naukowego pt. „Psy i koty domowe jako drapieżniki i konkurenci dla dziko żyjących gatunków” oraz dorobku naukowego, dydaktycznego i popularyzatorskiego Pani dr Dagny Krauze-Gryz, wykonana na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 2 września 2019 r. oraz na zlecenie Dziekana Wydziału Leśnego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

### A. Sylwetka kandydatki

Dr Dagny Krauze-Gryz ukończyła studia na Wydz. Rolnictwa i Biologii SGGW w Warszawie w roku 2003, uzyskując dyplom mgr biologii. Promotorem jej pracy magisterskiej dot. ekologii populacji myszołowa w lasach Rogowskich, był prof. dr hab. Jacek Goszczyński. Stopień doktora uzyskała w roku 2009 na Wydziale Nauk Leśnych SGGW. Promotorem pracy doktorskiej dot. biocenotycznej roli kota domowego w różnych wariantach mozaiki polno - leśnej był również Prof. dr hab. Jacek Goszczyński.

W latach 2004-2008 kandydatka była słuchaczem studiów doktoranckich na Wydziale Leśnym SGGW, od 2008-2009 asystentem, a od roku 2009 do chwili obecnej adiunktem na tymże wydziale, z przerwą w roku 2013 na urlop macierzyński.

### B. Ocena osiągnięcia naukowego

Przedstawione do recenzji osiągnięcie naukowe stanowi cykl czterech publikacji, w których dr Krauze-Gryz jest pierwszym współautorem, a zgodnie z załączonymi oświadczeniami jej udział w poszczególnych pracach wyniósł od 50 - 70%. Pierwsza publikacja z roku 2102 pod tytułem "The good, the bad and the ugly: space use and intraguild interactions among three opportunistic predators - cat *Felis catus*, dog *Canis familiaris* and fox *Vulpes vulpes* under human pressure", opublikowana została w czasopiśmie Canadian Journal of Zoology o IF=1,498 i 35 pkt na liście MNiSW. Dotyczyła ona interakcji pomiędzy tymi trzema gatunkami, charakterystyki czaso-przestrzennej ich nisz ekologicznych i czynników środowiskowych wpływających na ich współwystępowanie w krajobrazie polno-leśnym. Wykazane zostały wzajemne interakcje antagonistyczne oraz dominacja psów nad pozostałymi dwoma drapieżnikami.

Druga publikacja z roku 2014, pod tytułem "Free ranging domestic dogs (*Canis familiaris*) in central Poland: density, penetration range and diet composition", opublikowana została w Polish Journal of Ecology (IF=0,567 i 15 pkt na liście MNiSW). W pracy tej oceniono zagęszczenie wędrujących psów, ich tendencje do grupowania się oraz na podstawie analizy odchodów także skład ich diety. Potwierdzono też fakt aktywnego polowania psów na sarny i zające. Oceniono, że psy penetrujące kompleksy rolno-leśne są ważnym elementem takich ekosystemów będąc efektywnymi drapieżnikami, konkurując z gatunkami dziko żyjącymi, a także będąc potencjalnym wektorem w transmisji chorób.

Kolejna publikacja z roku 2017, o tytule "Annual variation in prey composition of domestic cats in rural and urban environment", pojawiła się w czasopiśmie Urban Ecosystems (IF=2,005 i 30 pkt. na liście MNiSW). Zawiera ona analizę zmienności sezonowej udziału poszczególnych gatunków małych zwierząt będących ofiarami kotów na terenach miejskich i w mozaice polno-leśnej. Wykazano, że głównie zabijanymi przez koty były małe ssaki, w tym szereg gatunków chronionych - zwłaszcza poza terenami miejskimi, a wiosną znaczącą część ofiar stanowiły ptaki, co sugeruje istotną presję wywieraną przez koty w sezonie lęgowym na tę grupę kręgowców. Natomiast nie stwierdzono istotnej roli kotów w ograniczaniu populacji szczurów. Stwierdzono też, że jako najliczniejsze, a bardzo sprawne drapieżniki - koty mogą znacząco ograniczać skuteczność ochrony rezerwatowej w odniesieniu do małych gatunków zwierząt.

Ostatnia publikacja z cyklu, która ukazała się w roku 2019 w czasopiśmie Global Ecology and Conservation (IF=2,174, spoza listy MNiSW ale oszacowana przez autorkę na podstawie IF na ok. 30 pkt.) nosi tytuł "Cats kill million of vertebrates in Polish farmland annually". W pracy tej podjęto próbę określenia liczby małych ssaków i ptaków zabijanych przez koty na terenie Polski w ciągu roku. Wyniki przeprowadzonej ekstrapolacji wskazują tu na nawet ponad 580 milionów ssaków i ponad 135 mln ptaków padających rocznie ofiarą kotów. Liczby te dowodzą, jak istotną rolę w środowisku mogą pełnić domowe drapieżniki pozostawione bez nadzoru.

W mojej opinii, te cztery prace stanowią spójną całość i ich tematyka odpowiada w pełni tytułowi osiągnięcia naukowego pt. „Psy i koty domowe jako drapieżniki i konkurenci dla dziko żyjących gatunków” wskazanego jako podstawa postępowania habilitacyjnego.

### **C. Pozostały dorobek naukowo-badawczy**

Poza czterema pozycjami dotyczącymi konkurencji jaką stanowią dla gatunków dzikich psy i koty domowe - zadeklarowanymi jako osiągnięcie naukowe, w działalności naukowej dr

Krauze-Gryz można wyróżnić cztery główne kierunki badań. Pierwszy to biologia i ekologia ptaków szponiastych i puszczyka. W ramach tego tematu kandydatka opublikowała 15 prac, z czego 5 w periodykach znajdujących się na ówczesnej liście "A" MNiSW.

Drugim kierunkiem badawczym był wpływ infrastruktury drogowej i kolejowej na zwierzęta. Dorobek związany z tą tematyką to 5 publikacji, z czego 4 w czasopismach z listy "A" MNiSW.

Kolejna grupa publikacji licząca 9 pozycji dotyczyła rozmaitych badań faunistycznych. Dwie z tych prac opublikowane były w periodykach z listy "A" MNiSW.

Kandydatka zajmowała się też biologią i ekologią wiewiórki pospolitej, w zależności od antropogenicznego przekształcenia środowiska. W ramach tej tematyki opublikowała 4 pozycje w tym jedną w czasopiśmie z listy "A" MNiSW.

Ogółem w dorobku dr Krauze-Gryz, poza 4 pozycjami stanowiącymi osiągnięcie naukowe, znajduje się 19 publikacji w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports, w tym 16 opublikowanych po doktoracie, a także dwa rozdziały w monografiach: pierwszy z roku 2015 dot. diety wiewiórki, opublikowany w Wielkiej Brytanii a drugi dot. ssaków Parku Skaryszewskiego w Warszawie - w wydawnictwie krajowym.

#### **D. Inna działalność naukowa**

Poza publikacjami w czasopismach z bazy Journal Citation Reports, dr Krauze-Gryz opublikowała łącznie 38 pozycji (34 po doktoracie) o różnej tematyce i charakterze, w czasopismach punktowanych od 2 do 14 pkt. na liście MNiSW. Dwie z tych publikacji ukazały się w czasopismach zagranicznych.

Dr Krauze-Gryz wygłosiła 6 referatów na naukowych konferencjach zagranicznych jako pierwszy autor oraz 9 na konferencjach krajowych. W 10 z tych referatów prezentowana była tematyka dotycząca osiągnięcia naukowego wskazanego jako podstawa postępowania habilitacyjnego. Łącznie, jako współautor prezentacji lub posteru, kandydatka uczestniczyła w 14 konferencjach międzynarodowych i 13 krajowych. W dwóch konferencjach (1 międzynarodowa i 1 krajowa) była członkiem komitetu organizacyjnego.

Do dorobku dr Krauze-Gryz zaliczyć także trzeba 9 raportów z projektów zleczanych przez różne instytucje (m.in. GDOŚ, PKP, IBDG) oraz jedną ekspertyzę dla Lasów Miejskich Warszawa. Łącznie, kandydatka wzięła udział w 2 grantach MNiSW (jako wykonawca w grantzie promotorskim oraz jako kierownik w grantzie Miniatura 2), a także w 6 grantach realizowanych na zlecenie innych instytucji (PKP, Lasy Miejskie, GDLP, IBL) - jako wykonawca lub osoba udzielająca pomocy w badaniach. Pełniła też funkcję kierownika w 4

grantach wewnętrznych SGGW. Dwukrotnie brała także udział w projektach społecznych dla miasta Warszawy.

Dr Krauze-Gryz sporządziła też szereg recenzji o różnym charakterze: 21 dla czasopism z IF, 7 dla czasopism krajowych, a także 5 recenzji przewodników metodycznych i sprawozdań z monitoringu gatunków zwierząt, recenzję planu ochrony TPN, recenzję wniosku grantowego dla French National Research Agency, opinię dla Muzeum Łazienki Królewskie w Warszawie, weryfikację metodyki inwentaryzacji ssaków dla zapory i elektrowni na Wiśle, a także była członkiem 3 komisji konkursowych na SGGW.

Kandydatka była członkiem 3 organizacji lub towarzystw naukowych: 1 krajowej (OTOP) i 2 międzynarodowych (American Association for Advancement of Science oraz Society for Conservation Biology).

Natomiast, w swoim curriculum vitae dr Krauze-Gryz nie ma odbytego stażu w innych ośrodkach naukowych lub akademickich, ani też członkostwa w komitetach redakcyjnych lub radach naukowych czasopism.

#### **E. Podsumowanie dorobku naukowego**

Biorąc pod uwagę ogólnie przyjęte obecnie mierniki jakości dorobku naukowego, sumaryczny impact factor publikacji dr Krauze-Gryz wg. listy Journal Citation Reports wyniósł 25,301, liczba cytowań publikacji z bazy Web of Science - 135 (105 bez autocytowań), a indeks Hirscha - 7. Łączna liczba punktów uzyskanych wg. dotychczasowej listy MNiSW to 787. Liczby te wskazują, że dorobek naukowy dr Krauze-Gryz jest solidnie udokumentowany i znaczący.

Zostało to również docenione przez władze macierzystej uczelni, które przyznały dr Krauze-Gryz wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz czterokrotnie nagrodę Rektora SGGW za osiągnięcia naukowe.

#### **F. Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski**

Działalność dydaktyczna dr Krauze-Gryz była i jest bardzo rozległa obejmując zajęcia dla studentów Wydziału Leśnego, Rolnictwa i Biologii, Nauk o Żywności, Budownictwa i Inżynierii Środowiska, Ogrodnictwa oraz Biotechnologii i Architektury Krajobrazu SGGW. Ponadto prowadziła ona szereg szkoleń tak dla młodzieży szkół średnich, jak i dla edukatorów z Łazienek Królewskich, a także pracowników spółek związanych z transportem kolejowym.

Do chwili obecnej kandydatka była promotorem 26 prac licencjackich, 22 inżynierskich oraz 33 magisterskich, a kolejne prace dyplomowe (odpowiednio 7, 4 i 4) są w trakcie realizacji. Sprawuje też opiekę naukową nad dwoma doktorantami oraz jest promotorem pomocniczym 1 pracy doktorskiej.

Dr Krauze-Gryz posiada też znaczny wkład w popularyzację nauki w formie 20 wywiadów prasowych, reportaży lub audycji radiowych. Jest także współautorem 6 publikacji o charakterze popularno-naukowym.

### **G. Konkluzja**

W mojej opinii sformułowanej na podstawie przedstawionego dorobku naukowego i całokształtu działalności, dr Krauze-Gryz spełniła wymogi zawarte w Art. 16.1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym z dnia 14 marca 2003 a dotyczące "znacznego wkładu autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej".

Stwierdzam więc, że przedstawione do recenzji osiągnięcie naukowe pt. „Psy i koty domowe jako drapieżniki i konkurenci dla dziko żyjących gatunków”, jak również dorobek naukowy oraz dydaktyczny i popularyzatorski kandydatki spełniają wymogi stawiane w postępowaniu habilitacyjnym, określone w Ustawie z dn. 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. Ustaw nr 65, poz. 595) oraz Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1.09.2011 i wnioskuję tym samym o dopuszczenie **dr Dagny Krauze-Gryz** do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.



Prof. dr hab. Kajetan Perzanowski